

Przegląd zagadnień

ChatGPT - jak model językowy może zmienić świat?

Adam Karolewski

2023-06-01

Wydział Matematyki i Informatyki

Uniwersytet Adama Mickiewicza w Poznaniu

Zagadnienia

1. opis modelu
2. przegląd istniejących rozwiązań
3. jak do tego doszło i dlaczego teraz?
4. prawne
5. edukacyjne
6. socjologiczne, psychologiczne, humanistyczne
7. przyszłość programowania
8. futurologiczne
9. ekonomiczne / biznesowe
10. militarne
11. etyczne

Zagadnienia

1. opis modelu
2. przegląd istniejących rozwiązań
3. jak do tego doszło i dlaczego teraz?
4. prawne
5. edukacyjne
6. socjologiczne, psychologiczne, humanistyczne
7. przyszłość programowania
8. futurologiczne
9. ekonomiczne / biznesowe
10. militarne
11. etyczne

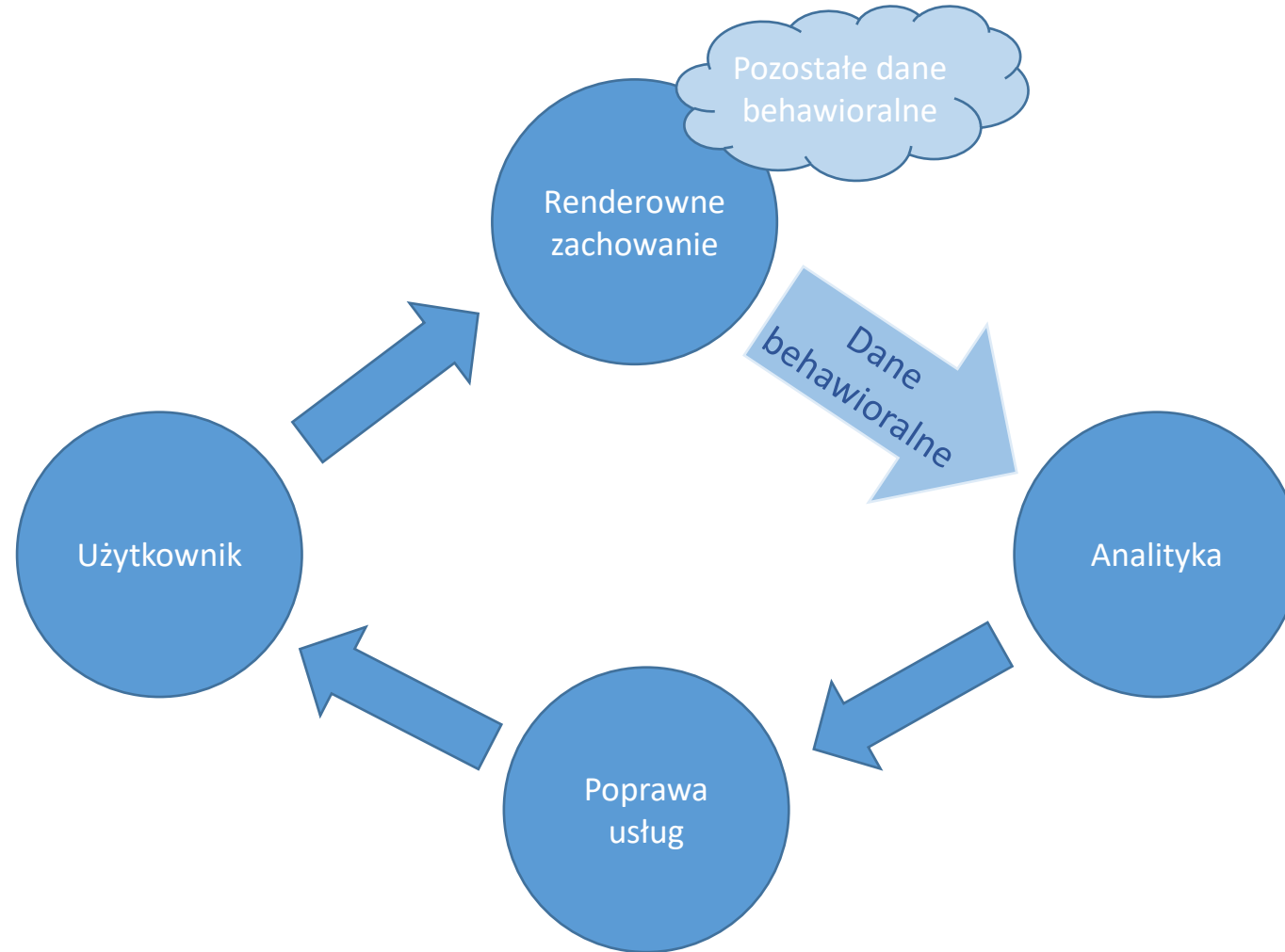
Model biznesowy LLMów

1. Prywatyzacja wiedzy?
2. Komu służą LLMy?
 1. Użytkownikom?
 2. Właścicielowi
 3. Interesom właściciela / właścicieli
 4. Finansowanie
3. Kilka modeli dominujących
 1. Niedemokratyczne przesunięcie władzy
 2. Dystrybucja nauki / wiedzy w społeczeństwie
 3. Ograniczanie / narzucenie narracji i różnorodności
 4. Walka o zasoby
 5. Nieczysta konkurencja
 6. Konkurencja dla państwa i społeczeństwa obywatelskiego
4. Każdy ma swój model / asystenta
5. Na czym będzie polegał **kapitalizm AI** (vs Kapitalizm „Inwigilacji”)?

- Kto wie?
- Kto decyduje kto wie?
- Kto decyduje kto decyduje?

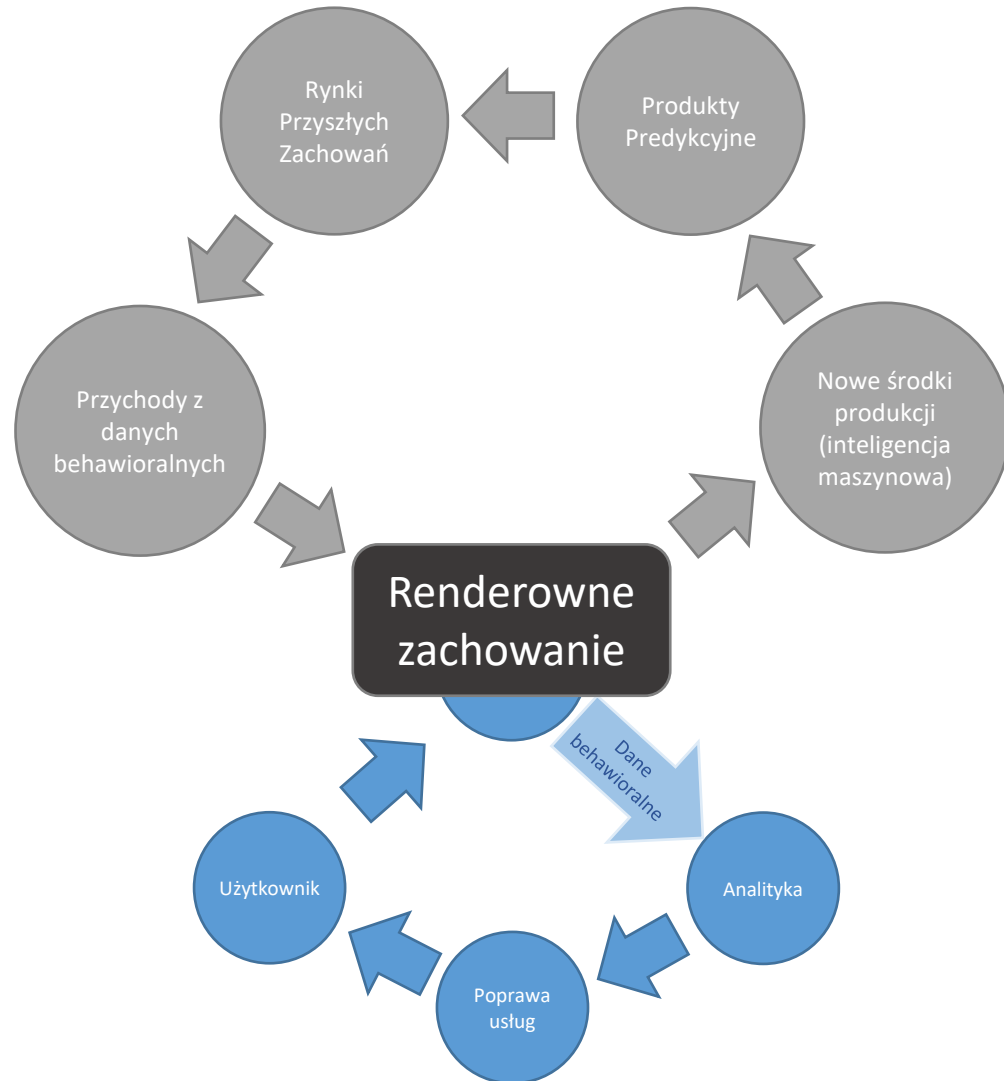
Cykl reinwestycyjny danych behawioralnych w usługach cyfrowych

Kapitalizm „Inwigilacji”



Dane behawioralne służące poprawie usług są renderowane przez dostawcę usług. Dalej są reinwestowane w poprawę obsługi klienta (user experience).

Kapitalizm „Inwigilacji” – model biznesowy



Dane behawioralne są pozyskiwane w stopniu większym niż to potrzeba do poprawy usług. Ta nadwyżka zasila narzędzia inteligencji maszynowej do prognozowania zachowań użytkowników. Prognozy te jako produkty są sprzedawane na rynkach przyszłych zachowań. Cykl reinwestycyjny danych behawioralnych jest podporządkowany temu nowemu modelowi biznesowemu.

Kapitalizm „Inwigilacji”

1. Nadwyżka behawioralna (cyfrowe spaliny, osad z interakcji użytkownika)
 1. Cykl reinwestycji wartości behawioralnych
 2. Nadwyżka behawioralna
2. Przejęcie i wywłaszczenie (prawo do własności) na zasadzie precedensu
3. Złamanie umowy społecznej (nie-umowa)
4. Użytkownicy jako źródło zaopatrzenia w surowce – imperatyw pozyskiwania danych
5. Prawo do czasu przyszłego = prawo do przyszłości
6. Produkty prognostyczne
7. Prawo (i demokracja) jako źródło zagrożenia
8. Asymetria wiedzy (poza demokratyczną kontrolą)
9. Konkurencja dla państwa i społeczeństwa obywatelskiego

**Zadaj mi pytanie a
powiem Ci kim jesteś!**

„Użytkownicy nie są celem samym w sobie, ale stali się środkiem do celów innych”

Pytania

1. Czy LLMy będą wzmacniać czy osłabiać demokrację, wolność obywatelską?
2. Czy będą wzmacniać nierówności czy je osłabiać?
3. Czy doprowadzą do rozwoju czy do stagnacji?
4. Czym jest edukacja?
5. Czym jest tożsamość?
6. Kim jestem?
7. Koniec antropocentryzmu? (i początek ...?)

Spółeczeństwo – aspekt socjologiczny

1. Zmiana umowy społecznej
 1. Nowe klasy społeczne – np. właścicieli AI, kreatorów i niepotrzebnych
 2. Hiperoptymalizacja społeczna – inżynieria społeczna za pomocą AI
 3. Upodmiotowienie obiektów AI
2. Spółeczeństwo przyszłości
 1. Wzrost czy spadek samotności i osamotnienia?
 2. Wzrost czy spadek nierówności?
3. Ograniczanie różnorodności? (standaryzacja odpowiedzi)
4. Odchodzenie od zasady merytokracji
5. Dochód podstawowy

Jednostka – aspekt psychologiczny

1. Odróżnienie prawdziwej osoby od AI
2. Poczucie autonomii i samostanowienia
3. Człowiek mniej ważny od AI?
4. Mapowanie tożsamości za pomocą XAI
5. Wsparcie w komunikacji międzyludzkiej – kody kulturowe
6. LLMy jako kopie cyfrowe i mapa tożsamości
7. Możliwości terapeutyczne

Edukacja

1. Wykorzystywanie przez uczniów i studentów
2. Odpowiedź systemu edukacji?
3. Emancypacja jednostki ludzkiej w systemie społecznej m.in. przez powszechną edukację
 1. Czy powstanie nowa linia podziału – na tych co wykorzystują i nie?
 2. Czy wpłynie na np. umiejętności formułowania opisu problemu i jego rozwiązanie
 3. Czy brak ćwiczeń np. wypowiedzi skazuje nas wtórność (odtworzenie LLMów)?
4. Wzmacnianie podziałów społecznych i zastopowania / zawrócenie procesu emancypacyjnego?
5. System edukacyjny – odpowiedzi (co jest celem systemu edukacyjnego? = system wartości danego społeczeństwa = kim chcemy być?):
 1. Zabronienie
 2. Koegzystencja
 3. Wykorzystanie i zmiana systemu edukacji

Edukacja – szanse

1. Skracanie nauki → nauczę się więcej!
2. Przekwalifikowanie się – szybciej i skuteczniej
3. Niższe koszty nauki

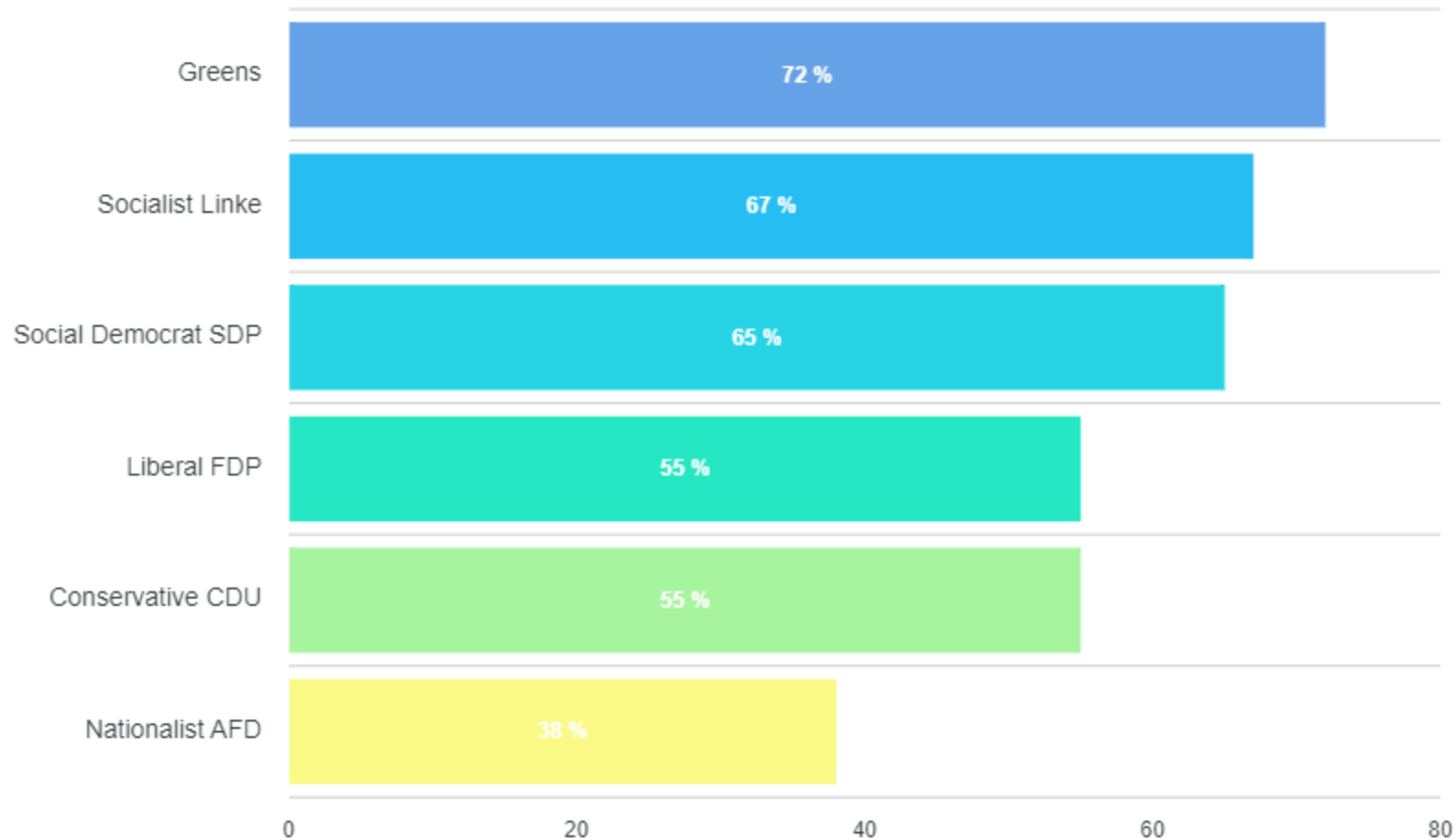
→ czym ma być edukacja?

→ REDEFINICJA

Rząd i państwo

1. Potrzeba państwowego LLM na różnych szczeblach i do różnych zadań
 2. Kraje będą budować LLM do wsparcia decyzji w:
 1. Polityce zagranicznej
 2. Polityce wewnętrznej
 3. Poprawie działania administracji
 4. Poprawy prawa i ustaw
 5. Poprawy finansów publicznych - redystrubucji
 6. Planowania inwestycji
 7. Zwalczania przestępczości
 8. Wsparcia w obszarze edukacji
 3. Pytania w trakcie budowy LLM
 1. Czym jest tożsamość państwowa = narodowa
 2. Jaki jest interes narodowy = państwowy?
 4. Za pomocą krajowych LLM będą prowadzone negocjacje, spory celem realizacji interesu krajowego
- (W naszym interesie) należy mieć niezależny, autonomiczny (krajowy) projekt budowania i utrzymywania państwowych LLM, które będą wyrażać interes narodowy

Polityka



The political ideology of conversational AI: Converging evidence on ChatGPT's pro-environmental, left-libertarian orientation, [2301.01768.pdf \(arxiv.org\)](#)

Aspekty prawne

1. Wsparcie prawne
2. Usprawnienie prawa?
3. LLM jako lepszy sędzia?
4. Świat przestępczy – np. nowy rodzaj przestępstw gospodarczych
5. Jak nauczyć
 1. dekalogu?
 2. kodeksu karnego?
 3. idei stojących za daną regulacją?
6. Czym jest obiektywizm?
7. LLM a kwestia światopoglądu

Regulacje prawne

1. Konstytucja
2. Digital twins i świat lustrzany
3. Uregulowania?
4. Rozwój AI a prawo do swojej tożsamości cyfrowej

Militaria

1. Konferencja defence24day – nie ma nikogo z AI
2. LLM jako broń hybrydowa
3. Biały wywiad
4. Wywiad i kontrwywiad
5. Wsparcie pola walki różnego szczebla
 1. Strategiczny
 2. Taktyczny
 3. operacyjny

Etyka

1. Podawanie pracy za swoją własną
2. Zawłaszczanie wiedzy – np. brak cytowania źródeł, co z prawami własności
3. Kłamstwo - „halucynowanie”
4. Wsparcie działań nielegalnych
5. Nieetyczne wykorzystanie

Odpowiedzialność

Jako Technostruktura tworzymy w coraz większym stopniu społeczeństwo zalgorytmizowane.



To od nas zależy czy to będzie społeczeństwo sprawiedliwe.

Podsumowanie

1. LLMy są początkiem nowego etapu AI – są bezprecedensową technologią
2. Dekonstruuują wiele pojęć i będą wymuszać definiowanie ich na nowo
3. Niosą wiele szans i zagrożeń jednocześnie we wszystkich dziedzinach ludzkiego życia
4. Wymagają debaty publicznej i odpowiedniego przygotowania społeczeństw
5. Dają możliwość nowego otwarcie dla gospodarek, krajów, kontynentów.